क्र. मशा/कार्या-७(४)/सीआर-११९/१९/कावि- 202 /२०१९
आयुक्त नागपूर विभाग नागपूर यांचे कार्यालय
दिनांक :- १३ मार्च, २०१९

प्रति,

जिल्हाधिकारी, (सर्व)
नागपूर / वर्धा / भंडारा / गोंदिया / चंद्रपूर / गडचिरोली

विषय:- संरक्षित क्षेत्रापासून १० कि.मी.अंतरात सुरु असलेल्या खाणीच्या पर्यावरण मान्यतेबाबत.

संदर्भ:- १) विभागीय वन अधिकारी (सर्व्हेक्षण व सनियंत्रण) प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन्यजीव) महाराष्ट्र राज्य यांचे पत्र क्र.कक्ष-२३(२)/वजी/सर्व्हे/प्र.क्र.१८६/३९६०/२०१८-१९ दिनांक:- ०६/०२/२०१९

२) शासन, महसूल व वन विभाग पत्र क्र.एफएलडी-२०१८/प्र.क्र.२६८/फ-१० दिनांक ०५/१०/२०१८

३) मा.सर्वोच्च न्यायालयाचे दिनांक २५/१०/२०१८ रोजीचे आदेश

विभागीय वन अधिकारी (सर्व्हेक्षण व सनियंत्रण) प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन्यजीव) महाराष्ट्र राज्य यांचे कडील दिनांक :- ०६/०२/२०१९ रोजीचे पत्र या सोबत संलग्न करण्यात येत आहे.

संदर्भिय पत्र क्र.२ अन्वये मा.सर्वोच्च न्यायालयाने रिट याचिका (सिव्हील) क्र.२०२/१९९५ मध्ये दिनांक ०४/०८/२००६ रोजीचे आदेशान्वये राष्ट्रीय उद्यान/अभयारण्य/नेचर रिझर्व्ह (संरक्षित क्षेत्र) पासून १.०० किमीच्या आत खाणकामास परवानगी देऊ नये असे निर्देश दिले आहेत. तसेच संरक्षित क्षेत्रापासून १०,कि.मी पेक्षा कमी अंतरावर (पर्यावरणीयदृष्टया संवेदनशील क्षेत्र) खाणी सुरु करण्यापूर्वी राष्ट्रीय वन्यजीव मंडळाची परवानगी प्राप्त करणे आवश्यक असते. तथापि, काही ठिकाणी सदर खाणी या १०.कि.मी.पेक्षा अधिक अंतरावर सुरु असल्याची खोटी कागदपत्रे सादर करुन पर्यावरण मान्यता प्राप्त केल्याचे शासनाच्या निदर्शनास आले आहे. सदर बाब गंभीर आहे (प्रत संलग्न)

974
13 MAR 2019
Addl. Col.
+
DMO

सबब, राष्ट्रीय उद्यान/अभयारण्ये/नेचर रिझर्व्ह यांचे (संरक्षित क्षेत्र) सीमेपासून १० किमीच्या पेक्षा कमी अंतरावर (पर्यावरणीयदृष्टया संवेदनशील क्षेत्रात) सुरु असलेल्या आपल्या जिल्ह्यातील सर्व खाणींच्या आढावा घेऊन अन्यत्र अशी प्रकरणे घडली आहेत किंवा कसे ? याबाबत शहनिशा करुन सविस्तर अहवाल सादर करण्याचे निर्देश आहेत.

संदर्भ क्र.३ अन्वये मा.सर्वोच्च न्यायालयाने दिनांक २५/१०/२०१८ रोजी दिलेल्या निर्देशाचे अनुषंगाने सुध्दा सदर प्रकरणाची पूर्तता करणे क्रमप्राप्त असून त्या अनुषंगाने आपल्या जिल्ह्याची माहिती **सोबतच्या विवरणपत्रात** तयार करुन दिनांक १८/०२/२०१९ पर्यत या कार्यालयाचे dcrngp@gmail.com या ई-मेल आयडीवर सादर करण्यात यावे.जेणेकरुन विभागाची एकत्रित माहिती शासनास सादर करणे सोईचे होईल.

13/3

सहपत्र- वरील प्रमाणे

(सुधाकर तेलंग)
उपायुक्त (महसूल)
विभागीय आयुक्त कार्यालय, नागपूर

Scanned by CamScanner

विवरणपत्र

अ.क्र.	जिल्हा	एकूण खाणीची संख्या	राष्ट्रीय उद्यान/ अभयारण्य/ नेचर रिझर्व्ह (संरक्षित क्षेत्र) पासून १.०० किमीच्या आत खाणकामास परवानगी देण्यात आलेल्याची संख्या	संरक्षित क्षेत्रापासुन १०.कि.मी.पेक्षा कमी अंतरावर (पर्यावरणीयदृष्टया संवेदनशील क्षेत्र) खाणी सुरु करण्यापूर्वी राष्ट्रीय वन्यजीव मंडळाची परवानगी देण्यात आलेल्याची संख्या	काही ठिकाणी सदर खाणी या १०.कि.मी पेक्षा अधिक अंतरावर सुरु असल्याची खोटी कागदपत्रे सादर करुन पर्यावरण मान्यता देण्यात आलेल्याची संख्या
१	२	३	४	५	६
१	नागपूर				
२	वर्धा				
३	भंडारा				
४	गोंदिया				
५	चंद्रपूर				
६	गडचिरोली				
	एकूण	०	०	०	०

Scanned by CamScanner

प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन बल प्रमुख) महाराष्ट्र राज्य, यांचे कार्यालय

"वनभवन", रामगिरी रोड, पोलिस जिमखाना शेजारी, सिव्हिल लाईन्स, नागपूर - ४४०००१.
तिसरा माळा, "ई" विंग, दुरध्वनी क्रमांक ०७१२-२५५३०१८ ई-मेल आयडी - pccfwingp@mahaforest.gov.in
आय.एस. ओ. ९००१ : २०१५ द्वारा प्रमाणीत

क्रमांक कक्ष-२३(२)/वजी/सर्व्हे/प्र.क्र.१८६/३९६०/२०१८-१९, दिनांक ०६/०२/२०१९

प्रति,
विभाग्रीय आयुक्त
अमरावती/नागपूर/औरंगाबाद/नाशिक/पूणे/(कोकण) मुंबई.

विषय :- संरक्षित क्षेत्रापासून १० कि.मी. अंतरात सुरु असलेल्या खाणीच्या पर्यावरण मान्यतेबाबत.

संदर्भ :- १) शासन पत्र क्र. एफएलडी-२०१८/प्र.क्र.२६८/फ-१०, दिनांक ०५/१०/२०१८.
२) मा. सर्वोच्च न्यायालयाचे दिनांक २५/१०/२०१८ रोजीचे आदेश.

संदर्भ पत्र - १ अन्वये अन्वये राज्य शासनाने कळविले आहे की, मा. सर्वोच्च न्यायालयाने रिट याचिका (सिव्हील) क्र. २०२/१९९५ मध्ये दिनांक ०४/०८/२००६ रोजीचे आदेशान्वये राष्ट्रीय उद्यान/अभयारण्य/नेचर रिझर्व्ह (संरक्षित क्षेत्र) पासून १.०० किमीच्या आत खाणकामास परवानगी देऊ नये असे निर्देश दिले आहेत. तसेच संरक्षित क्षेत्रापासून १०. कि.मी. पेक्षा कमी अंतरावर (पर्यावरणीयदृष्टया संवेदनशील क्षेत्र) खाणी सुरु करण्यापूर्वी राष्ट्रीय वन्यजीव मंडळाची परवानगी प्राप्त करणे आवश्यक असते. तथापि, काही ठिकाणी सदर खाणी या १०. कि.मी. पेक्षा अधिक अंतरावर सुरु असल्याची खोटी कागदपत्रे सादर करुन पर्यावरण मान्यता प्राप्त केल्याचे शासनाच्या निदर्शनास आले आहे, सदर बाब गंभीर आहे. (संदभ १ ची प्रत सहपत्रीत)

सबब, राष्ट्रीय उद्यान/अभयारण्ये/नेचर रिझर्व्ह यांचे (संरक्षित क्षेत्र) सीमेपासून १० किमीच्या पेक्षा कमी अंतरावर (पर्यावरणीयदृष्टया संवेदनशील क्षेत्रात) सुरु असलेल्या राज्यातील सर्व खाणींच्या आढावा घेऊन अन्यत्र अशी प्रकरणे घडली आहेत किंवा कसे ? यांबाबत शहनिशा करुन सविस्तर अहवाल सादर करण्याचे निर्देश आहेत.

संदर्भ २ अन्वये मा. सर्वोच्च न्यायालयाने दिनांक २५/१२/२०१८ रोजी दिलेल्या निर्देशाचे अनुषंगाने सुध्दा सदर प्रकरणाची पूर्तता करणे क्रमप्राप्त असून त्या अनुषंगाने आपले अधिनस्त जिल्हाधिकारी यांचेकडून माहिती प्राप्त करुन संकलित माहिती कृपया या कार्यालयास सादर करावी. जेणेकरुन संपूर्ण राज्याची माहिती शासनास या स्तरावरुन सादर करणे सुकर होईल. (संदभ २ ची प्रत सहपत्रीत)

A-113/19

सहपत्र :- संदर्भ १ व २ ची छायाप्रत

124
13/2/19

(मान्य मसूदा)

(वि.वि.घाटे)
विभागीय वन अधिकारी
(सर्व्हेक्षण व सनियंत्रण)
प्रधान मुख्य वनसंरक्षक (वन्यजीव)
महाराष्ट्र राज्य, करिता

प्रतिलीपी :- प्रधान सचिव (वने) महसूल व वनविभाग, मंत्रालय, मुंबई-३२ यांना माहितीस व उचित कार्यवाहीस सादर.

Scanned by CamScanner

ITEM NO.13 + 14 SECTION

SUPREME COURT OF INDIA
RECORD OF PROCEEDINGS

Writ Petition(s)(Civil) No(s). 202/1995

IN RE : T.N. GODAVARMAN THIRUMULPAD Petitioner(s)

VERSUS

UNION OF INDIA AND ORS. & ORS. Respondent(s)

[2] INTERLOCUTORY APPLICATION NO. 3949
[APPLICATIONS FOR DIRECTIONS]
IN RE : GRANT OF MINING LEASE TO M/S PUTAMBEKAR MINERALS
[ALONG WITH THE PAPER BOOKS OF I.A.NOS. 2733-2734, 3921, 3938
]

Date : 25-10-2018 This application was called on for hearing today.

CORAM :

HON'BLE MR. JUSTICE MADAN B. LOKUR
HON'BLE MR. JUSTICE S. ABDUL NAZEER
HON'BLE MR. JUSTICE DEEPAK GUPTA

Amicus : Mr. A.D.N. Rao, Adv.
Mr. Sudipto Sircar, Adv.

For Petitioner(s) By Courts Motion

For Respondent(s) Mr. Ranjit Kumar, Sr. Adv.
Mr. Mohit Paul, Adv.
Mr. Ayush Agrawal, Adv.
Mr. Vikrant Singh Baloria, Adv.
Mr. Anugram Niraj Ekka, Adv.
Mr. Obhirup Ghosh, Adv.
Mr. Mangesh Krishna, Adv.
Mr. Rishi Raj Sharma, Adv.

Maharashtra Mr. Rajesh K. Singh, Adv.
Mr. Nishant R. Katneshwarkar, Adv.
Ms. Suvarna Ganu, Adv.

Mr. A.N.S. Nadkarni, ASG
Mr. S. Wasim A. Qadri, Adv.
Mr. D.L. Chidanand, Adv.
Mr. Ritesh Kumar, Adv.
Ms. Suhasini Sen, Adv.
Mr. R. Bala, Adv.
Mr. Arvind Kumar Sharma, Adv.
Mr. Sachin Sharma, Adv.

Scanned by CamScanner

Ms. Aarti Sharma,
Mr. Devasis Bharuk...
Mr. G.S. Makker, Adv.
Ms. Rachna Gupta, Adv.
Ms. Shraddha Deshmukh, Adv.
Mr. Vikas Chaudhary, Adv.

Mr. Kunal Cheema, Adv.

UPON hearing the counsel the Court made the following

O R D E R

On 23.04.2018, we passed a somewhat detailed order in which we noticed that there is no appearance on behalf of the State of Maharashtra and observed that this was very unfortunate. We also noted that earlier the State of Maharashtra had taken time to file a reply but has not done so far. We also noted that the State of Maharashtra has taken no action to stop illegal mining by other miners in the areas under consideration.

In view of the above, we issued notice to the standing counsel for the State of Maharashtra to enter appearance with clear instructions and that no further time would be granted for this purpose.

Notwithstanding the above order dated 23.04.2018, the State of Maharashtra has neither bothered to file any reply nor has it apparently taken any action to stop illegal mining by other miners.

Our attention has been drawn by learned counsel for the applicant to Office Memorandum dated 27.11.2017 issued by the Government of India, Ministry of Environment, Forests and Climate Change enclosing therewith a report of the Committee for site inspection for the proposal of the applicant for bauxite mining near Radhanagari Wildlife Sanctuary. The report is rather

... and eventually ... ed in the report that ...
... is being operated by ... Hindalco Industries ...
... adjoining Radhanagri ... since 05.02.2007 in violation
orders passed by this Court on 04.08.2006 and without obtaining
... wildlife clearance from the National Board for Wildlife.

The conclusion drawn by the Committee reads as follows:

> "It is observed that the bauxite mining project being operated by M/s Hindalco Industries Ltd., Durgmanwadi adjoining Radhanagri WLS since 5th Febrary 2007 has violated following provisions:
>
> a. Order of Supreme Court dated 4-8-2006 in I.A. in WP (C) 202/1995 (Godavarman v. Union of India & Ors.)by doing mining within one km periphery of Radhanagri Wildlife Sanctuary without seeking modification of the said order from the Supreme Court of India.
>
> b. By doing mining within 10 km periphery from the boundary of Radhanagri WLS without obtaining wildlife clearance of National Board of Wildlife. It is recommended that necessary action may be taken by the concerned division of the Ministry."

Subsequently, the Government of India in the Ministry of Environment, Forests and Climate Change enclosed with the Minutes of 47th Meeting of the Standing Committee of the National Board of Wildlife a communication dated 08.02.2018.

Perusal of this communication also suggests that the standing committee had reported that at Durgmanwadi bauxite mining has been in operation by M/s Hindalco since 1994 without obtaining any clearance from the National Board of Wildlife.

There are other units of M/s Hindalco which are located at different distances and are also functioning without obtaining wildlife clearance from the National Board of Wildlife.

The communication also directs to ensure minimum action against the mining units operating without obtaining wildlife

Scanned by CamScanner

clearance [illegible]om [illegible]al Board of Wildli[illegible].

Notwithstanding the order dated 23.[illegible]4.20[illegible], the State of Maharashtra has shown no degree of urgency [illegible] concern in the matter. Today learned counsel appearing for the State of Maharashtra once again seeks time to file a reply. We are not inclined to accede to the request in view of total lack of concern shown by the State of Maharashtra to the orders passed by this Court as also to the illegal mining which had been directed to be stopped even by the Government of India.

Under the circumstances, we require the presence of the Chief Secretary of the State of Maharashtra on 02.11.2018 to explain why there is no concern shown at all for the orders passed by this Court and orders passed by the Government of India and why illegal mining is continuing.

We direct the Chief Secretary to ensure that illegal mining in areas where there is no clearance given by the National Board of Wildlife should be stopped with immediate effect.

(MEENAKSHI KOHLI)
COURT MASTER

(KAILASH CHANDER)
ASSISTANT REGISTRAR

Scanned by CamScanner